

РОЗДІЛ IV. АДМІНІСТРАТИВНЕ ТА ФІНАНСОВЕ ПРАВО

УДК 34 (092) (470+571)

ЮБИЛЕЙ ЗАСЛУЖЕННОГО ЮРИСТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА НАДЕЖДЫ ГЕОРГИЕВНЫ САЛИЩЕВОЙ

Коломоец Т.А., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Украины

Запорожский национальный университет (t_deputy@ukr.net)

В статье освещается жизненный и творческий путь известного ученого-административиста советского и современного периодов. С именем Н.Г. Салищевой связывают фундаментальные исследования, посвященные проблемным вопросам административного процесса, административной ответственности, административной юстиции, контроля и др. Обращается внимание на роль и значение научных положений, сформулированных Н.Г. Салищевой, на развитие украинской административно-правовой науки, использование их в качестве фундамента для современных отраслевых правовых исследований. Анализируется роль Н.Г. Салищевой в нормативной деятельности в советский и современный периоды, в разработке известных кодифицированных, законодательных актов, которые можно рассматривать в качестве личных примеров соблюдения всех требований кодифицированной (законодательной) техники, технологий. Уделяется внимание многолетней педагогической деятельности Юбилера, уникальности ее авторских методик подготовки студентов и аспирантов, повышения квалификации судей, использования их во многих высших учебных заведениях Российской Федерации и Украины. Освещается консультативно-экспертная деятельность Н.Г. Салищевой, роль и значение в подготовке научного обоснования коренных правотворческих отраслевых преобразований.

Ключевые слова: административная юстиция, административно-правовая доктрина, административный процесс, нормотворчество, педагогическая деятельность, экспертная деятельность.

Коломоєць Т.О. ЮВІЛЕЙ ЗАСЛУЖЕНОГО ЮРИСТА РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ,
КАНДИДАТА ЮРИДИЧНИХ НАУК, ПРОФЕСОРА НАДІЇ ГЕОРГІЇВНИ САЛІЩЕВОЇ /
Запорізький національний університет, Україна

У статті висвітлюється життєвий і творчий шлях відомого вченого-адміністративіста радянського та сучасного періодів. З іменем Н.Г. Саліщєвої пов'язують фундаментальні дослідження, присвячені проблемним питанням адміністративного процесу, адміністративної відповідальності, адміністративної юстиції, контролю тощо. Звертається увага на роль та значення наукових положень, сформульованих Н.Г. Саліщєвою, на розвиток української адміністративно-правової науки, використання їх як фундаменту для сучасних галузевих правових досліджень. Аналізується роль Н.Г. Саліщєвої у нормотворчій діяльності в радянський та сучасний періоди, у розробці відомих кодифікованих, законодавчих актів, які можна розглядати як найкращі приклади дотримання всіх вимог кодифікаційної (законодавчої) техніки, технології. Приділяється увага багаторічній педагогічній діяльності Ювіляра, унікальності її авторських методик підготовки студентів та аспірантів, підвищення кваліфікації суддів, використання їх у багатьох вищих навчальних закладах Російської Федерації та України. Висвітлюється консультативно-експертна діяльність Н.Г. Саліщєвої, роль та значення в підготовці наукового обговорення докорінних реформаційних правотворчих галузевих перетворень.

Ключові слова: адміністративна юстиція, адміністративно-правова доктрина, адміністративний процес, нормотворчість, педагогічна діяльність, експертна діяльність.

Kolomoets T.A. ANNIVERSARY HONORED LAWYER OF THE RUSSIAN FEDERATION,
CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, PROFESSOR NADEGDA GEORGIEVNA
SALISHCHEVA / Zaporizhzhya national university, Ukraine

In an article on the anniversary of the candidate of legal sciences, professor, Honored Lawyer of the Russian Federation Nadezhdy Grigorevny Salishchevoy, covered her creative way of life.

Attention is paid to the process of its formation as leading scholars, speeding up its scientific views. Nadezhda Salishcheva made a huge contribution to the science of administrative law, the formation of the fundamental provisions of the Administrative Procedure, administrative justice, administrative responsibility, control, etc. There is no scientific sector work, in which there were no references to works N.Salishchevoy. Formulated its scientific statements about the «jurisdictional nature» of the administrative process was perceived by many Ukrainian leading scholars. The basis of industry research on administrative and procedural legal capacity a judicial process for protecting the rights of persons against unlawful acts state control over the activities of state bodies, laid the scientific proposals formulated as during the Soviet period and subsequent years. The article focuses on the contribution of the role and importance of creative research Nadezhdy Salishchevoy in the formation of Ukrainian legal administrative science. In an article highlights the role of Nadezhda Salishcheva in the standards-related activities in the Soviet period and in subsequent years, in the preparation of many regulatory, codified in t.ch, acts which operated for a long time and remain in force until the present time. Emphasis focuses on expert advisory activities hero of the day, many interpretations of the legal acts. N. Salishcheva contributed to the development of legal education, the development of teaching methods, training future lawyers and training for judges and court staff. Professor has created his own scientific school, has trained a large number of students who successfully defended their candidate and doctoral dissertations. In working with students she uses own methods of training future scientists, paying attention to their personal qualities. Nadezhda Salishcheva is the author of many works that are relevant to modern legal science rulemaking. The article focuses on the basic provisions of the «classic» scientific works, the extent of their use of Ukrainian leading scholars in different times. It is noted that N. Salishcheva is one of the recognized leaders in the legal and administrative science, its merits are marked in the state, departmental level, and it is a prime example of the great scientist, a wonderful teacher with practical experience, master of her craft.

Key words: administrative law, administrative procedure, administrative and legal doctrine, administrative responsibility, administrative justice, codification, lawmaking, legal education.

30 сентября научная общественность отмечает юбилей Надежды Георгиевны Салищевой, занимающей особое место в плеяде советских, российских ученых-административистов, без преувеличения можно сказать и представителей отраслевой правовой науки всех стран СНГ, что обусловлено ее большим вкладом в развитие науки административного права, юридического образования, отраслевого нормотворчества. Неоценим ее вклад и для развития украинской административно-правовой науки. Базовые положения современной украинской административно-правовой, в т.ч. административно-процессуальной, науки сформированы, прежде всего, с учетом положений, разработанных Н.Г. Салищевой, как в советский период, так и после образования независимых государств. Нет ни одного учебного пособия, ни одной монографической научной работы по вопросам административно-процессуального права, подготовленных украинскими учеными-специалистами в области административного процесса, в которых бы не было ссылок на труды Н.Г. Салищевой. И это вполне обоснованно, ибо ее доктринальные положения, благодаря фундаментальности подхода к изучению вопроса, глубине научного поиска, являются основой для научных специализированных правовых исследований, неотъемлемой составляющей доктринального базиса отечественной нормопроектной, нормотворческой деятельности в соответствующей сфере отношений.

Впечатляет ее жизненный и творческий путь.

Родилась Надежда Георгиевна в 1924 г. в г. Москва. После успешного окончания (с отличием) средней школы в г. Куйбышеве, где она вместе с матерью находилась в эвакуации и обучение приходилось совмещать с тяжелой работой в тылу, ухаживая в госпитале за ранеными, выполняя различного рода общественные работы, в 1943 г. она поступает на юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, который оканчивает с отличием в 1948 г. Именно в этот период происходит знакомство Юбиляра с известным ученым-административистом И.И. Евтихиевым, заметившим ее неординарные способности и трудолюбие, одним из

ее наставников, под руководством которого фактически и началось её формирование как будущего научного исследователя в области административного права.

После окончания университета Надежда Георгиевна получила рекомендацию в аспирантуру Всесоюзного института юридических наук (ВИЮН) при Министерстве юстиции СССР, успешно продолжила учебу в аспирантуре и по ее завершении была назначена на должность младшего научного сотрудника в сектор государственного и административного права ВИЮН. Именно в этот период – учебы в аспирантуре и работы в ВИЮН – Юбиляр знакомится с целой плеядой выдающихся ученых (С.С. Студеникиным, Н.Г. Александровым, Ц.А. Ямпольской, В.А. Власовым, Б.И. Новицким, Д.М. Генкиным, И.А. Брауде и др.), общение с которыми оказало существенное влияние на формирование ее мировоззрения, как ученого, педагога, придерживающегося «комплексного общетеоретического подхода к осмыслению юридического материала с использованием исторического метода и метода сравнительного правоведения» [1, с. 2].

В 1954 г. Надежда Георгиевна успешно защитила кандидатскую диссертацию «Нормативные акты государственного управления», основные положения которой фактически и определили ее подходы к отраслевому нормотворчеству.

С 1954 г. по 1961 г. Юбиляр работала во Всесоюзном юридическом заочном институте, а в 1961 г., по результатам конкурса, была принята в Институт государства и права Академии наук СССР (ныне – Российской академии наук) на должность старшего научного сотрудника, получив соответствующее ученое звание. Ученое звание профессора Надежде Георгиевне было присвоено в 2006 г.

Надежда Георгиевна Салищева – один из признанных лидеров в науке административного права.

Невозможно представить современную украинскую теорию административного права без фундаментальных трудов Надежды Георгиевны по проблемным вопросам административного процесса, административной ответственности, контрольной деятельности и др. Абсолютно все исследования советских, а в последствии и украинских ученых-административистов, непосредственно посвященные вопросам административного процесса, в качестве неотъемлемой составляющей научного фундамента базируются на положениях «юрисдикционной» концепции административного процесса, сформированных Н.Г. Салищевой еще в 60-х годах XX века, в обобщенном виде впервые представленных ставшей классической монографией «Административный процесс в СССР» (1964 г.) – «первом специализированном исследовании административного процесса в отечественной правовой науке, ставшим заметным событием, сыгравшим немалую роль в активизации разработки проблем этого вида процесса» [2, с. 186]. Рассмотрение административного процесса в качестве особого вида исполнительной и распорядительной деятельности, связанной непосредственно с возможностью реализации в принудительном порядке соответствующих административно-правовых актов, определяющих права и обязанности участников материального административного отношения, было воспринято многими учеными-административистами и в течении длительного времени использовалось как аналог «административного процесса в узком понимании» (например, работы Л.В. Коваля, Ю.П. Битяка, В.В. Зуй, А.Т. Комзюка, С.Т. Гончарука и др.). Сформулированные Н.Г. Салищевой положения «юрисдикционной» концепции административного процесса в аспекте признания тождественности понятия «административный процесс» содержанию понятий «гражданский процесс» и «уголовный процесс» (как способов обеспечения обязательности норм материального права и применения мер воздействия (принуждения) по отношению к лицам, нарушающим правовые нормы), соотношение понятий «процесс» и «производство»

(при котором административное производство оказывается явлением более широким, чем процесс), определения места и роли административно-процессуальных норм, выделения их в качестве «правового института административного права», послужили основой для подготовки докторских диссертаций Л.В. Коваля «Административно-деликтное отношение» (в процессуальной части), Н.М. Тищенко «Административно-процессуальный статус гражданина Украины: проблемы теории и пути совершенствования», А.Т. Комзюка «Административное принуждение в правоохранительной деятельности милиции», и других многочисленных кандидатских диссертаций, учебных пособий по административному праву с выделением в отдельном разделе положений, посвященных административному процессу. Новые времена несут перемены и требуют смены поколений. Безусловно, в этом есть определенная логика, но для нового времени не менее важны преемственность традиций, передача опыта, необходимы личности, способные воспринимать перемены, происходящие в жизни, пересматривать свои взгляды, видеть новые горизонты. В числе таких можно выделить и Юбиляра. С учетом требований времени, в контексте формирования новых концепций, новых подходов к содержанию, принципам, видам и формам административного процесса, к особенностям и видам административных производств, она пересмотрела свои взгляды на административный процесс и предложила новое его понятие как «совокупности самостоятельных видов процессуальной деятельности, обусловленных спецификой административно-правовых отношений» [3, с. 222]. С учетом вышеизложенного, все виды административно-процессуальных отношений между органами публичной власти и их должностными лицами и не подчиненными им физическими и юридическими лицами она разделила на три основные группы: а) правоотношения, в которых орган публичной администрации обязан рассматривать в определенном порядке обращения не подчиненных ему физических и юридических лиц в связи с реализацией и защитой их прав и охраняемых законом интересов; б) правоотношения, которые возникают в связи с применением мер административного принуждения; в) правоотношения, возникающие в связи с рассмотрением дел в порядке административного судопроизводства. Именно эти положения использовали в качестве базовых для исследования проблемных вопросов современного административного процесса О.В. Кузьменко (при изучении проблем административного процесса в целом), А.И. Миколенко (при разработке теории административно-процедурного права), Н.В. Александрова, Р.А. Куйбида, В.П. Тимошук (при исследовании вопроса соотношения административного процесса и административного производства, административной процедуры), И.А. Картузова, А.Ю. Осадчий (при углубленном анализе отдельных аспектов административно-процедурного права), В.К. Колпаков, А.Т. Комзюк, Д.Н. Лукьянец, Е.В. Додин (анализируя производство по делам об административных правонарушениях как составляющую административного процесса), Р.С. Мельник, В.М. Бевзенко (в аспекте исследования проблемных вопросов административного судопроизводства), Е.И. Харитонов (при выделении административно-процессуальных отношений и их углубленном исследовании), П.С. Лютиков, Т.А. Мацельк, М.Ю. Вихляев (при изучении субъектного состава административно-процессуальных отношений), Н.А. Армаш, О.В. Кузьменко, А.И. Миколенко, выделяя принципы административного процесса отмечают, что за основу своих исследований взяли, в т.ч., и предложения Н.Г. Салищевой. Эти же положения послужили своего рода основой для разработки новейших концепций украинской административно-правовой доктрины о подотраслевом характере административно-процедурного права (например, работы А.И. Миколенко, И.А. Картузовой, А.Ю. Осадчего и др.), административно-процессуального права (например, работы Р.С. Мельника), о модификации системы современного административного права с учетом места и роли в ней административно-процессуального, административно-процедурного права (например, работы

Р.С. Мельника, Е.В. Петрова и др.). Положения, предложенные Н.Г. Салищевой, восприняли и детализировали с учетом нормотворческих и правоприменительных реалий, современного времени в своих работах В.Б. Аверьянов, С.В. Кивалов, Л.Р. Била-Тиунова, С.Г. Стеценко и др.

Нет ни одного учебного пособия по административному процессу, подготовленного украинскими учеными-административистами в начале XXI в., в котором бы не нашли свое отражение научные положения, предложенные Н.Г. Салищевой, с учетом генезиса ее научных взглядов (например, Кузьменко О.В. Курс административного процесса (К., 2012); Миколенко А.И. Административный процесс и административная ответственность в Украине (Харьков, 2010); Административное процессуальное право (под общ.ред. Т.П. Минки (Харьков, 2013)); Перепелюк В.Г. Административный процесс (Черновцы, 2003) и др.). Современные монографические работы украинских ученых-административистов так же подготовлены с учетом наработок Юбилера (Кузьменко О.В. Теоретические основы административного процесса (Киев, 2005), Миколенко А.И. Теория административного процедурного права (Харьков, 2010), Миронюк Р.В. Правовой статус субъектов административно-деликтного процесса: теория и практика реализации (Днепропетровск, 2013), Гриценко И.С. Становление и развитие научных взглядов на основные институты отечественного административного права (Киев, 2007) и др.).

Восприняты и детализированы с учетом реалий современности украинскими учеными-административистами сформулированные Н.Г. Салищевой положения об административно-процессуальной дееспособности граждан, которые в последующем были трансформированы и относительно всех иных субъектов административно-процессуальных отношений (например, работы Н.М. Тищенко, А.М. Бандурки, Н.А. Армаш, В.К. Колпакова, В.М. Бевзенко, О.В. Кузьменко, А.И. Миколенко и др.), процессуальной форме контрольной деятельности, «надлежаще детальное закрепление которой является существенной ее юридической гарантией» [4, с. 19-25] (например, работы О.Ф. Андрийко, В.М. Гаращука, С.Г. Стеценко, Х.П. Ярмаки и др.), критериях, показателях эффективности контрольной деятельности с использованием потенциала всех субъектов соответствующей деятельности (например, работы С.Ф. Денисюка, И.О. Сквирского и др.).

Перу Юбилера принадлежат многочисленные научные, научно-практические работы, востребованные широкой научной общественностью, являющиеся неотъемлемой составляющей «золотого фонда научной правовой мысли» (например, «Административный процесс в СССР» (1964 г.), «Гражданин и административная юрисдикция в СССР» (1970 г.), «Научные основы государственного управления в СССР» (1968 г.), «Вопросы кодификации законодательства об административной ответственности» (в соавторстве, 1967 г.), «Контрольная деятельность: практический опыт и научные рекомендации» (в соавторстве, 1965 г.), «Проблемные вопросы административного процесса» (2004 г.), «Административная юстиция и административное судопроизводство» (в соавторстве, 2001 г.), «О некоторых тенденциях развития законодательства об административной ответственности в России в современный период» (2009 г.), «О совершенствовании положений Кодекса РФ об административных правонарушениях, касающихся пересмотра дел об административных правонарушениях (по материалам Верховного Суда РФ)» (в соавторстве, 2011 г.), «Предложения по основным направлениям совершенствования и кодификации административного законодательства РФ, а также по разработке проекта концепции его развития» (в соавторстве, 2011 г.) и др. Первые труды Н.Г. Салищевой были подготовлены еще в 50-х гг. XX века, но и на сегодняшний день каждый год публикуются новые научные работы Юбилера. Любой ученый может только пожелать

себе такой же работоспособности, профессионализма, ясности мысли, как у Надежды Георгиевны.

Значителен вклад Н.Г. Салищевой в исследование проблемных вопросов реализации института административной юстиции как «общепризнанного мировым сообществом механизма, обеспечивающего защиту прав, свобод и законных интересов граждан, и как необходимого элемента правового государства» [5, с. 19]. Предложенное ею понятие административного судопроизводства как «процессуального порядка рассмотрения дел об оспаривании (обжаловании) как нормативных правовых, так и индивидуальных актов и действий органов публичной власти в лице органов исполнительной власти всех уровней и органов местного самоуправления и их должностных лиц» [3, с. 228], было позитивно воспринято и детализировано в многочисленных работах украинских ученых-административистов (например, В.М. Бевзенко, Л.Р. Билы-Тиуновой, Р.С. Мельника, А.Т. Комзюка, Е.П. Рябченко, В.К. Колпакова, В.В. Гордеева и др.). Идея законодательного закрепления целого ряда понятий, среди которых: «административный иск», «административный истец», «административный ответчик», «административное дело», нашла практическую реализацию – закрепление КАС Украины. Как и идея самой кодификации законодательства об административном судопроизводстве, создание системы специализированных административных судов. Сформулированные Юбиляром научные положения относительно административного судопроизводства послужили основой для разработки новейших концептуальных подходов к пониманию роли и значения административного (судебного) права» (например, работы В.М. Бевзенко, С.В. Кивалова, Л.Р. Билы-Тиуновой и др.), подотраслевого, а иногда и более радикального отраслевого характера административно-процессуального права (например, работы В.М. Бевзенко, Р.С. Мельника, А.Т. Комзюка и др.) и т.д.

На формирование современной украинской теории административно-деликтного права, подготовку административно-деликтного законодательства, существенное влияние оказали положения, сформулированные Профессором в разные исторические периоды. Они были и остаются неотъемлемой составляющей научной основы осуществления диссертационных, в т.ч. докторских, исследований, подготовки монографических работ по проблемным вопросам административного принуждения (например, работы Т.В. Дихтиевского, А.Т. Комзюка, А.К. Безсмертного, Н.В. Хорошак, С.А. Кузниченко и др.), административной ответственности (например, работы В.К. Колпакова, Е.В. Додина, Д.Н. Лукьянца и др.), производства по делам об административных правонарушениях (например, работы В.К. Колпакова, Р.В. Миронюка, В.В. Богуцкого, В.В. Мартиновского и др.), кодификации административно-деликтного законодательства (например, работы Р.А. Калюжного, И.А. Федорова и др.), учебных пособий, научных заключений по проектам административно-деликтных нормативно-правовых актов, научно-практических комментариев к действующему административно-деликтному законодательству.

Определенным образом Юбиляр оказала влияние и на украинское нормотворчество. Значительную часть своей профессиональной жизни Н.Г. Салищева посвятила нормотворчеству, начиная с того момента, когда еще в 1963 г. вместе с Б.М. Лазаревым была включена в состав рабочей группы при председателе Президента Верховного Совета СССР по подготовке раздела конституционного акта по проблемам государственного строительства. И в последующие 20 лет (1969-1989 гг.) Юбиляр, занимая ответственные должности в аппарате Президента Верховного Совета СССР, в т.ч. старшего референта, заведующей сектором по вопросам исполнения законодательства юридического отдела, активно участвовала в подготовке проектов многочисленных нормативно-правовых актов, в обеспечении их реализации правоприменительными органами, подконтрольными Верховному Совету СССР. В этот

период особо проявился талант Н.Г. Салищевой как ученого-административиста. Достаточно хотя бы вспомнить то, что с ее именем связывают подготовку проекта Указа Президента Верховного Совета СССР от 12.04.1968 г. «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» (с изменениями и дополнениями 1980, 1988 гг.), впервые детально регламентировавшего процедуру обращения граждан, являющимся одним из ярчайших примеров акта «высочайшего класса юридической техники», что обусловило его достаточно совершенное содержательное наполнение и эффективное применение. Положения именно этого Указа в последующие годы были положены в основу разработки и принятия законодательства многих стран СНГ об обращениях граждан, в т.ч. и Закона Украины от 02.10.1996 г. «Об обращении граждан». При непосредственном активном участии Юбиляра были подготовлены основы водного, горного, лесного законодательства, законы о прокуратуре, о Верховном Суде СССР и др. Несмотря на то, что эти акты были подготовлены еще в советское время, фундаментальность подхода к их разработке, максимальная концентрация внимания на соблюдении всех требований юридической техники, юридической технологии, учет приоритетов нормотворчества и правоприменения во многом обуславливали их жизнеспособность в течение длительного времени, эффективность применения, использование в качестве основы для подготовки соответствующих нормативно-правовых актов в будущем во многих странах СНГ. Можно с уверенностью отметить, что многие их положения послужили основой для разработки украинского законодательства: Лесного, Водного кодексов, законодательства, определяющего статус правоохранительных органов и учреждений юстиции, проекта Административно-процедурного кодекса и т.д.

Особо следует отметить огромный вклад Н.Г. Салищевой в подготовку административно-деликтного законодательства, его кодификацию. С ее именем непосредственно связывают разработку Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях 1980 г., республиканских кодексов. В определенной мере это относится и к КоАП УССР 1984 г., который с многочисленными изменениями и дополнениями действует и до настоящего времени и рассматривается как одна из составляющих базиса для подготовки нового кодифицированного административно-деликтного акта Украины. Кроме того, пристальное внимание представителей украинской научной отраслевой юридической общественности, законодателя сосредоточено на действующем КоАП РФ, многие положения которого, прошедшие позитивную апробацию временем и практикой (прежде всего в части закрепления принципов международного права, усиления гарантий прав человека, введения ответственности юридических лиц, детальной регламентации производства по рассмотрению данной категории дел и т.д.), предлагается заимствовать. В разработке этого Кодекса Н.Г. Салищева, работая в подготовительных комиссиях и рабочих группах по подготовке проекта этого акта, принимала непосредственное участие, а в последующем, с учетом практики его применения, концентрировала усилия на усовершенствовании его содержательного наполнения. На сегодняшний день существенно активизировалась в Украине проектно-кодификационная деятельность в административно-деликтной сфере, подготовлено и передано для общего обсуждения несколько вариантов проектов нового кодифицированного административно-деликтного акта, анализ положений которых свидетельствует о том, что во всех без исключения проектах заимствован, безусловно, с учетом национальной специфики кодификационной деятельности, позитивный опыт российских коллег.

При разработке еще одного кодекса – Кодекса административного судопроизводства Украины – были учтены предложения Н.Г. Салищевой относительно: а) четкого нормативного закрепления особенностей административного судопроизводства с

целью устранения предпосылок ошибочного его отождествления с гражданским судопроизводством, субъективного толкования положений Кодекса в процессе применения; б) определения активной роли суда (судьи), который «в виду защиты государством прав и свобод человека и гражданина не может быть абсолютно беспристрастным арбитром в споре между тяжущимися сторонами» [3, с. 229]; в) детальной регламентации процессуальных сроков; г) пересмотра принятого по административному делу решения суда (судьи) вышестоящим судом и др.

Фундаментальные научные наработки Н.Г. Салищевой относительно принципов контрольной деятельности, разграничения функций в системе субъектов последней, определения критериев, показателей эффективности контрольной деятельности как в целом, так и применительно к каждому субъекту ее осуществления, послужили составляющей научного фундамента для разработки и принятия целого ряда украинских нормативно-правовых актов, регулирующих соответствующую сферу общественных отношений, а также в настоящее время в несколько адаптированном к реалиям современного времени виде используются при подготовке проекта Закона Украины «Об общественном контроле»; соответствующего раздела проекта Административно-процедурного кодекса Украины и др.

Анализируя подготовленные Н.Г. Салищевой в соавторстве с другими известными российскими учеными-административистами предложения по основным направлениям совершенствования и кодификации административного законодательства и разработке проекта концепции его развития [5, с. 16-23], можно констатировать, что многие из них позитивно восприняты и украинской научной административно-правовой общественностью, легли в основу подготовки научных рекомендаций по совершенствованию и кодификации украинского административного законодательства (например, обоснование целесообразности разработки проектов Законов «О нормативно-правовых актах», «Об общественном контроле», проектов Служебного кодекса Украины (Кодекса о публичной службе), Образовательного кодекса Украины, Инновационного кодекса Украины, проекта Закона Украины «О высшем образовании» и др.), его систематизации «по следующей схеме»: 1) принятие кодифицированных актов, регулирующих группы однородных отношений (например, КоАП, Дорожного кодекса, Строительного кодекса, Автомобильного кодекса, Железнодорожного кодекса и др.); 2) включение административно-правовых норм в комплексные кодифицированные акты; 3) создание блока законодательных актов, базой которых явился бы законодательный акт, определяющий исходные, принципиальные положения общего характера, на основе которых осуществляется разработка законодательных актов, регулирующих отдельные виды однородных общественных отношений [5, с. 17].

Юбиляр научную деятельность успешно совмещает с педагогической, ее педагогический стаж исчисляется с 1950 г., когда, будучи еще аспиранткой ВИЮН, Н.Г. Салищева вела курсы лекций по теории права и административному праву для слушателей Московской юридической школы. В последующие годы ее педагогическая деятельность непосредственно связана с Всесоюзными курсами усовершенствования юристов при Министерстве юстиции СССР, Высшей дипломатической школой, МГИМО, Академическим правовым институтом при Институте государства и права РАН, Государственным университетом гуманитарных наук, Российской академией правосудия. Н.Г. Салищева гармонично сочетает в себе многие таланты: она не только видный ученый, но и блестящий педагог. Глубокое и всестороннее знание предмета, энциклопедическая образованность, ораторское мастерство – все это отличает манеру преподавания Юбиляра. Без преувеличения можно сказать, что тем, кому посчастливилось учиться у Надежды Георгиевны, несказанно повезло изучать административное право у Мастера. Ее уникальный многолетний опыт подготовки будущих юристов успешно используется в ВУЗах не только Российской Федерации, но

и в ведущих образовательных центрах Украины, а авторские апробированные временем методики повышения квалификации судей, способствующие формированию их профессионального правосознания, – неотъемлемая составляющая учебного процесса в Национальной школе судей.

Широкая известность, непререкаемый авторитет Надежды Георгиевы в научном мире обусловили приглашение ее в авторские коллективы по осуществлению крупных научных исследований по проблематике административного права, административного процесса, прав человека, по подготовке коллективных научных трудов, среди которых можно выделить фундаментальные работы – «Научные основы государственного управления в СССР» (1968 г.), «Исполнительная власть в России. История и современность, проблемы и перспективы развития» (2004 г.), «Права человека» (2009 г.) и др. Нельзя не вспомнить ее работу над комментариями к Конституции Российской Федерации под редакцией академика Б.Н. Топорника и профессора В.В. Лазарева.

Особо следует отметить ее активную роль в подготовке комментариев к кодифицированным административно-деликтным нормативно-правовым актам – к Основам законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях (под ред. Б.М. Лазарева, Москва, 1983 г.), Кодексу об административных правонарушениях РСФСР, Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (всех 6 изданий, при этом шестое издание подготовлено уже под ее общей редакцией), многие положения которых были использованы и при подготовке украинских аналогов (например, под редакцией В.С. Анжиевского, Э.Г. Герасименко, Е.В. Додина (1991 г.), А.С. Васильева, А.И. Миколенко (2008 г.; 2010 г.), Р.А. Калюжного, А.Т. Комзюка, А.А. Погрибного (2008 г.), Р.А. Калюжного, М.И. Иншина, И.М. Шопиной (2013 г.) и др.), а также в процессе разработки проекта нового кодифицированного административно-деликтного акта Украины.

Надежда Георгиевна – член редакционных коллегий ведущих специализированных научных правовых журналов («Государство и право», «Административное право и процесс»), которые пользуются неизменной популярностью у юридической общественности стран СНГ. Юбиляр – член многочисленных экспертных, консультативных советов. Так, будучи членом Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ, Н.Г. Салищева уделяет внимание проблемным вопросам функционирования судебной системы, именно с ее участием подготовлены многочисленные проекты постановлений Пленума Верховного Суда РФ, содержащие разъяснения судам относительно применения положений КоАП РФ. Как член Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия, она уже в течение длительного времени является приверженцем создания в РФ административных судов.

Н.Г. Салищева – Учитель с большой буквы, таковой ее считают многочисленные ученики. «Собираясь в дальнюю дорогу, не ошибись с выбором наставника – ошибка может стоить человеку жизни», – гласит восточная мудрость. Ученикам Юбиляра посчастливилось с наставником. Под руководством и при научном консультировании Юбиляра защищены диссертационные работы ее учеников, среди которых кандидаты и доктора юридических наук. С ее легкой руки кагорты ученых-административистов пополнилась многими энергичными и многогранными исследователями, составляющими научную школу уважаемого профессора. Используя авторскую уникальную методику индивидуальной работы с аспирантами, Надежда Георгиевна совмещает процессы обучения и воспитания личности, уделяет внимание их профессиональному, научному развитию и формированию личностных качеств. Трудно поверить, что Надежда Георгиевна отмечает очередной юбилей, когда видишь и слышишь, как она участвует в научных дискуссиях, как общается с коллегами,

аспирантами, которые для нее так же – коллеги. К своей работе она относится увлеченно и ответственно, вкладывает в ее выполнение всю себя.

Не только высокий профессионализм, широта и глубина научного диапазона, но и человеческие качества создали Юбиляру заслуженное уважение и авторитет. Надежда Георгиевна является «олицетворением строгой научности, постоянного стремления вперед, поисками новых решений и ответов на возникающие вопросы в науке и правоприменении, что сочетается в ней с благожелательным отношением к коллегам, аспирантам, студентам; она остается человеком скромным и внимательным к интересам других» [6, с. 10]. Каждый, кто к ней обращается, встречает внимание, неподдельный, живой интерес. Это – человек исключительной порядочности, честности, мужества и воли, достойных подражания. Ее биографические данные и краткая характеристика научных трудов, обобщенная оценка положений, выводов включены в Энциклопедический словарь биографий «Видные ученые-юристы России (вторая половина XX века)» (Москва, 2006 г.), многочисленные энциклопедические юридические издания. К ее юбилеям выпускают сборники научных трудов (например, Н.Г. Салищева. Избранное. – М.: РАП, 2011. – 568 с. (+CD), отдельные номера ведущих специализированных научных журналов (например, Административное право и процесс, 2009. – № 5), публикуют биографические статьи (в т.ч. в украинских научных правовых журналах), проводят конференции и т.д. Вклад Юбиляра в развитие советской, российской административно-правовой науки, нормотворческой деятельности, подготовку юридических кадров отмечены государственными, общественными наградами, в т.ч. орденами Трудового Красного Знамени и Дружбы народов, медалями, благодарностями Президента Российской Федерации, президента Российской академии наук. Присвоение Н.Г. Салищевой почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» с одобрением было встречено юридической общественностью как закономерное признание результатов ее работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. К юбилею Заслуженного юриста Российской Федерации профессора Надежды Георгиевны Салищевой // Административное право и процесс. – 2009. – № 5. – С. 2.
2. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право : учебник / В.Д. Сорокин ; подгот. д.ю.н., проф. А.И. Каплуновым. – 2-е изд., перераб. и дополн. – СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр «Пресс», 2008. – 570 с.
3. Салищева Н.Г. Проблемные вопросы административного процесса / Н.Г. Салищева // Административное право и административный процесс : актуальные проблемы : сб. статей / отв. ред. Л.Л. Попов, М.С. Студеникина. – М. : Юрист, 2004. – С. 221-232.
4. Салищева Н.Г. Контрольная деятельность : практический опыт и научные рекомендации / Н.Г. Салищева, Е.В. Шорина // Советское государство и право. – 1965. – № 11. – С. 19-25.
5. Хаманева Н.Ю. Предложения по основным направлениям совершенствования и кодификации административного законодательства Российской Федерации, а также по разработке проекта концепции его развития / Н.Ю. Хаманева, В.В. Альхименко, А.А. Выручаев, Н.А. Гордеева, А.А. Гришковец, С.Н. Забралов, В.Ф. Ломакина, С.В. Маньшина, В.Н. Медведев, М.В. Пучкова, Н.Г. Салищева, М.М. Филь // Государств и право. – 2011. – № 12. – С. 16-19.
6. Серков П.П. О Надежде Георгиевне Салищевой (вступительная статья) / П.П. Серков // Салищева Н.Г. Избранное. – М. : РАП, 2011. – 568 с.

REFERENCES

1. K yubileyu Zasluzhennogo yurista Rossiyskoy Federatsii professora Nadezhdy Georgiyevny Salishchevoy // Administrativnoye pravo i protsess. – 2009. – № 5. – S. 2.
2. Sorokin V.D. Administrativno-protsessual'noye pravo : Uchebnik / V.D. Sorokin ; Podgot. d.yu.n., prof. A.I. Kaplunovym. – 2-ye izd., pererab. i dopoln. – SPb. : Izdatel'stvo R. Aslanova «Yuridicheskiy tsentr «Press», 2008. – 570 p.
3. Salishcheva N.G. Problemnyye voprosy administrativnogo protsessa / N.G. Salishcheva // Administrativnoye pravo i administrativnyy protsess : aktual'nyye problemy / otv. red. L.L. Popov, M.S. Studenikina. – M. : Yurist. – 2004. – P. 221-232.
4. Salishcheva N.G. Kontrol'naya deyatel'nost' : prakticheskiy opyt i nauchnyye rekomendatsii / N.G. Salishcheva, Ye.V. Shorina// Sovetskoye gosudarstvo i pravo. – 1965. – № 11. – S. 19-25.
5. Khamaneva N.Yu. Predlozheniya po osnovnym napravleniyam sovershenstvovaniya i kodifikatsii administrativnogo zakonodatel'stva Rossiyskoy Federatsii, a takzhe po razrabotke proyekta kontseptsii yego razvitiya / N.Yu. Khamaneva, Al'khimenko V.V., Vyuchayev A.A., Gordeyeva N.A., Grishkovets A.A., Zbralov S.N., Lomakina V.F., Man'shina S.V., Medvedev V.N., Puchkova M.V., Salishcheva N.G., Fil' M.M. i dr. // Gosudarstv i pravo. – 2011. – № 12. – P. 16-19.
6. Serkov P.P. O Nadezhde Georgiyevne Salishchevoy (vstupitel'naya stat'ya) / P.P. Serkov // Salishcheva N.G. Izbrannoye. – M. : RAP, 2011. – 568 p.

УДК 340.12: 340.134: 342.531.41

THE HISTORY OF THE “PUBLIC WORKS” INSTITUTION ORIGIN AND DEVELOPMENT IN THE LAWFUL DOCTRINE AND LEGAL SYSTEM

Alimov K.O., candidate of law, lecturer

Zaporizhzhya national university

The scientific article is devoted to the research of the public works since the ancient times till nowadays. It characterises the nature of the public works, their necessity and the way of their application in different countries, especially in Ukraine beginning from the ancient times.

The public works as a way of punishment and the periods of their development are monitored in chronological sequence.

The public works main functions and the strategic aims of their use are defined.

The article analyses the expediency of the public works introduction to the punishment system.

Key words: public works, administrative law, criminal law, administrative punishment, criminal penalty, law, public works institution.

Алимов К.А. ИСТОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА «ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ» В ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ / Запорожский национальный университет, Украина

Научная статья посвящена исследованию общественных работ с древних времён до настоящего времени. Характеризуется сущность общественных работ, их надобность и способ применения в разных странах, в особенности в Украине, начиная с древних времён.

В хронологической последовательности прослеживается развитие общественных работ, как вида наказания, выделяются периоды их развития.